



Pomáz Város Önkormányzata Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

✉ 2013 Pomáz, Kossuth
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300

☎ Telefax: (26) 325-640

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. január 22-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszöntöm a tisztelt bizottságot, megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Kelemen Gábor még nincs jelen ülésünkön, jelezte, hogy késni fog. Továbbá a hivatal dolgozóit is köszöntöm. A kiküldött napirendeket minden bizottsági tag megkapta. Kérdezném, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, kiegészítése?

Hardi Péter bizottsági tag: kérdéseim vannak, de a nem a napirendekkel kapcsolatosak, akkor azt hol tehetem fel? Három rövid kérdésről van szó.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ha nem a napirenddel kapcsolatos, akkor az egyebek napirendi pontnál.

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet elfogadta:

Napirend:

1. Bizottsági jegyzőkönyv aláírására bizottsági tag megbízása (Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina) – szóbeli előterjesztés
2. Előterjesztés a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2015. évi munkatervéről
3. Előterjesztés közterületek elnevezéséről
4. Előterjesztés 9225/26 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról
5. Előterjesztés a Sportpályán megvalósítandó fejlesztéshez szükséges tulajdonosi nyilatkozatról
6. Előterjesztés a 11. sz. főút melletti kerékpárút tulajdonjogi és kezelői helyzetének rendezéséről
7. VSZ Zrt. szerződés módosítása
8. Előterjesztés hulladékudvar létesítéséről
9. Előterjesztés utcai hulladékgyűjtők kihelyezéséről
10. Előterjesztés a közterületen tárolt gazdátlan személygépkocsik elszállítási lehetőségéről

SZMSZ 7.§ szerinti képviselői előterjesztések:

11. Előterjesztés helyi értéktár létrehozásáról (Hardi Péter; tárgyalja még: OKIB)

12. Helytörténeti Gyűjtemény visszaállítása (Hardi Péter)
13. Előterjesztés a napelem termékdíjassá tételével kapcsolatban (Hardi Péter)
14. Egyebek

1. napirend: Bizottsági jegyzőkönyv aláírására bizottsági tag megbízása (Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina) – szóbeli előterjesztés

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottsági jegyzőkönyv aláírásával kapcsolatos jogi ügyet kell megoldanunk az új törvényi szabályozással a Mötv. alapján ki kell jelölnünk egy bizottsági tagot, aki a jegyzőkönyvet még aláírja, ezt korábban csak az elnök tette. Ezek után a törvényi szabályozás elvárja azt, hogy egy másik bizottsági tag kiválasztásával a jegyzőkönyv aláírását ketten írjuk alá. Teszek egy javaslatot, Rédei Imre képviselő társam aláírási jogára. Van-e más ajánlat a bizottság részéről? Ez csak azt jelenti, hogy megfelelünk a törvénynek és kettő főnek kell aláírni a bizottsági jegyzőkönyvet, az elnöknek és egy bizottsági tagnak.

Dr. Varga László, aljegyző: Kiegészíteném, hogy jelenleg nem tartalmazza az Szervezeti és Működési Szabályzatunk ezt a módosítást, március 31-én fogjuk majd amikor módosítjuk, akkor beletesszük már a jogszabályi előírást.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Szervezeti és Működési Szabályzatunk nem tartalmazza, de mivel magasabb szintű jogszabály írja elő, így már a mostani januári jegyzőkönyvünk ilyen módon működik. Feltenném szavazásra Rédei Imre képviselő társam aláírási jogát, aki ezzel egyet ért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

1/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy Rédei Imre bizottsági tag kapja meg a bizottsági jegyzőkönyv aláírási jogát.

Határidő:

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

2. napirend: Előterjesztés a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2015. évi munkatervéről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Előzetesen annyit szeretnék mondani a munkatervvel kapcsolatban a tisztelt bizottsági tagoknak kipostáztuk a munkarendünket. Erről tudni kell, hogy általában az előre látható témákat tudjuk felvenni a munkarendbe, egyrészt az elfogadott testületi munkarend alapján a bizottságok alkalmazkodnak az ott lévő szakterületek tárgyalásához. Mellette a saját szakterületeink is szerepelnek. Azt kérem, hogy a

mostani elfogadott munkaterv az természetesen rugalmas, mint ahogy a végén is tartalmazza a kis feljegyzés, hogy különböző felsőbb szervek utasításai, illetve jogszabályi előírások, lakossági kérelmek és előre nem látható események alapján módosulhatnak. Természetesen az időpontok sem kőbe vésett időpontok lesznek, az időpontokkal is alkalmazkodtunk a testületi ülés időpontjaihoz. Ez alapján előtte határoztuk meg és szeretném ezt tartani, hogy a testületi ülés előtti csütörtökön 15.00 h időpontot, hogy kiszámítható legyen és tudjon mindenki alkalmazkodni. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kiegészítése?

Hardi Péter bizottsági tag: Köszönöm szépen. Mindenképpen szeretném, ha már ebben az előzetes munkatervbe felvennék a Pomáz és Szentendre közötti kerékpárútnak a kérdését. Ez polgármester úrnak benne van a választási programjában. Úgy érzektem, hogy ennek a pontosságáról vita a testületben nincsen. Kérem szépen, hogy vegyük fel. Ha ebben az évben nem is kerülne sor a megvalósítására, akkor legalább egy tájékoztatást kaphassunk a kerékpárútnak az építéséről, akár polgármester úrtól. Mivel ennek elég komoly költségvetési vonzatai vannak és a költségvetést pedig a múlt testületi ülésen elfogadott testületi éves munkaterv szerint március 3.-án fogjuk tárgyalni, azt javaslom, hogy már a következő február 5.-i bizottsági ülésen erről kérünk beszámolót polgármester úrtól.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: amilyen információk fellelhetők természetesen. A február 5.-i bizottsági ülésre vegyük fel napirendként.

2/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal úgy határozott, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2015. évi munkatervét jóváhagyja.

Felelős: Zsebe Zsolt elnök

Határidő: folyamatosan

3. napirend: Előterjesztés közterületek elnevezéséről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A decemberi testületi ülésen a bizottság elé került javaslatokban azt láttuk jónak és a bizottság szerintem helyesen döntött abban, hogy még mielőtt javaslatot tennénk a képviselő-testületnek a közterületek elnevezéséről, kérjük ki a lakosság véleményét. Ezt köszönettel vettem, a Hivatal megtette. A honlapon meg lett hirdetve, javaslat nem érkezett be. Mi megtettük a lakossági felhívást több mint egy hónapos időpontra. Javaslatom az, hogy a Hivatal által letett javaslatok alapján hozzuk meg döntésünket, javaslatunkat a képviselő testület elé terjesszük be. Három elnevezésről kell döntetünk. Az 1.) pontban a 1072/5, 1075/3, 1077/7, 1077/11 hrsz-ú Hegyalja utcával párhuzamos közterület Áfonya utca vagy Őszibarack utca. Én az Áfonya utca elnevezést javaslom. Ezen a területen a gyümölcsnevek megszokottak, az alkalmazottak. Azt is megvizsgálták, hogy ez a név nem szerepel a pomázi címjegyzékben. Van-e kérdés, kiegészítés ezzel kapcsolatban? Aki ezt elfogadja, az kérem kézfelemeléssel, jelezze.

3/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **1072/5, 1075/3, 1077/7, 1077/11 hrsz-ú** darabokból álló közterület az Áfonya utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a következő közterület elnevezés az a 10076/11 hrsz-ú közterület. Itt a környéken van már Forrás és Patak elnevezés is. Javasolnám a Csermely utca elnevezést, ez is szintén beilleszkedik a terület elnevezéseibe. Amennyiben nincs senkinek javaslata, felteszem szavazásra. Aki elfogadja a Csermely utca elnevezést, az kérem kézfelemeléssel, jelezze.

4/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **10076/11 hrsz-ú** közterület a Csermely utca elnevezést kapja. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a következő közterület elnevezés az a 1859 hrsz-ú Boglárka utcából nyíló közterület elnevezése Boglárka köz legyen. Van-e valakinek más javaslata? Aki ezt elfogadja, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

5/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **1859 hrsz-ú** közterület a Boglárka köz elnevezést kapja. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: kérdőm Nagy Attilánét, hogy van-e kiegészítése ezzel kapcsolatban?

Nagy Attiláné, Közigazgatási és Népióléti csoportvezető: újra megjelentettünk egy felhívást, amit az idő rövidege miatt a márciusi bizottsági ülésre fogjuk behozni az újabb javaslatokat.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen az előkészítést is és munkát is. az előző bizottsági ülésen is beszéltük, hogy

január 1.-től jogszabályi kötelezettség lesz elnevezni minden olyan közterületet, utcát, ahol állandó lakos van. Nagy felmérés lesz a településen, lesz még ebben munkánk, hogy ezeket az elnevezéseket megalkossuk.

Hardi Péter bizottsági tag: nekem még lenne még egy hozzászólásom ehhez a napirendi ponthoz. Tudni illik a magam Facebook oldalamon ezt a javaslatot meghirdettem és érkezett egy érdemi hozzászólás, amit röviden ismertetnék. Orosz Miklós nevezetű pomázi lakostól, akinek az utcájában, merthogy Szárazér dűlőnek hívják és ő ott is lakik. Ezeket az információkat, amelyeket most ismertetek, nem ellenőriztem, tehát kérem a Hivatalt, hogy amennyiben ezt arra érdemesnek tartja, akkor ezt ellenőrizze. Írt pontos helyrajzi számot is 9301 hrsz. Ez a Wróczi útról nyílik, ez a Szárazér dűlő. Azt írja, hogy ki is van téve egy tábla, amit az ott lakók raktak ki, tehát ez nem hivatalos. Azt kéri, hogy a Szárazér dűlő hivatalossá váljon, vagyis ennek a hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő útnak a neve hivatalosan is Szárazér dűlő legyen, vagy Szárazér utca. Azt javasolja, hogy ebből a Szárazér dűlőből nyílik ballra egy szintén elnevezetlen utcarész ahol szintén laknak pomáziak, aminek a közepén van egy jegenyefa. Ezért javasolja, hogy az utcának a neve legyen Topolya utca, vagy Topolya dűlő vagy Topolya köz. Esetleg alternatívaként, mivel ennek az utca végén van egy forrás, legyen Forrás utca. Ezt nem javasoltam, mert úgy tudom, hogy Forrás utca az már van. az első javaslatánál maradjunk ennek a pomázi lakosnak. Azt kérném, hogy a bizottság arról hozzon határozatot, ezt szavaztasd meg, ha ezzel egyet értesz, hogy ezt vizsgálja meg a Hivatal, hogy ezek az információk valósak-e? Nem ütközik-e? Ha nem, akkor azt gondolom, hogy ennek az állampolgári javaslatnak nincs különös akadálya, hogy ezt a két részt is elnevezzük. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Természetesen fontosak az ilyen javaslatok és figyelembe is kell venni. De ezt most nem tudom megszavaztatni, mert nincs értelme. Azt javasolnám, hogy ezt a kérelmet vagy a lakos, vagy te, mint képviselő, mivel te kaptad a felkérést, hogy pár sorba írd meg a Hivatalnak és majd megvizsgálják azt a lehetőséget, hogy az a közterület tényleg elnevezhető-e? szakmailag meg fogja vizsgálni a Hivatal és hogyha a lakosságnak ilyen kérelme van és beilleszkedik abban a területben az utcanevek estében és ha nincs ilyen a pomázi utcanyilvántartásban akkor semmi akadálya. Akkor a Hivatal tesz egy előterjesztést szintén a bizottság elé.

Nagy Attiláné, Közigazgatási és Népjóléti csoportvezető: az lenne a kérésem, hogyha ez korábban el lett volna küldve, akkor már most is behozhattuk volna. Az a legjobb, ha az ügyfél közvetlen ír nekünk. Ez egy kérelem, a bizottság úgy döntött, hogy erről értesíteni kell a lakosokat. Az kérés, hogy tájékoztassuk az ügyfeleket, hogy menjenek fel a honlapra, ott megtalál minden információt. Küldje el nekünk, utána mi mindent intézünk.

Hardi Péter bizottsági tag: köszönöm szépen. Akkor ezt most még én elküldöm a Hivatalnak, az idő rövidsége miatt.

Nagy Attiláné, Közigazgatási és Népjóléti csoportvezető: ez most nem fog megjelenni, csak a következő részben.

4.) Napirend: Előterjesztés 9225/26 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A napirendi előterjesztésben jól látható, hogy a nevezett ingatlan LK-2 besorolásban van, tehát kertvárosi lakóövezeti besorolásban van a HÉSZ és a Szabályozási Terv szerint. Régebben, a képviselő testület döntése alapján, beépítésre szánt területként van nyilvántartva. Közvetlen határos a belterülettel, innentől kezdve a tulajdonos kérheti a belterületbe vonást. A megfelelő útszélesítést elvégezték, ingyenesen a hozzá szükséges telekméretet leadta az önkormányzatnak ajándékozás esetében. A telekalakítás meg van, a termőföld védelméről szóló törvény alapján belterületbe csatolást, kizárólag az önkormányzat kezdeményezhet a Szentendrei Körzeti Földhivatalnál. Ennek a lakossági kérelemnek szeretnénk eleget tenni, ezért kérném, hogy a mellékelt térképek alapján beazonosíthatók. A bizottságnak van-e ehhez kérdése. Nagyon fontos, az hogy az összes ezzel járó eljárás költségét a kérelmező viseli. Erre külön megállapodást kell kötni az Önkormányzattal, ebben benne viseltetik az út és a közműépítési kötelezettség vállalás is. Kérdés, hozzászólás nem lévén feltenném szavazásra a mellékelt határozati javaslatot. Aki ezzel egyet ért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

6/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 9225/26 hrsz-ú, 801 m² nagyságú, szántó művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára azzal a feltétellel, hogy az eljárás összes költségét a kérelmező viseli, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§ (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget vállalja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje, valamint a kérelmezővel a fentiek szerinti megállapodást aláírja.

Felelős: Vicsi László Polgármester

Határidő: azonnal

5.) Napirend: Előterjesztés a Sportpályán megvalósítandó fejlesztéshez szükséges tulajdonosi nyilatkozatról

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: az előterjesztésben is szerepel, hogy a Sportpálya bérlője a pomázi Egervári-Halmi Focisuli Sport Egyesület, akik az ICO SE-vel együtt működteti a létesítményt. A tulajdonos az Önkormányzat. Eddig is igénybe vettek jelentős támogatásokat fejlesztésekre. A TAO támogatással is jelentős beruházásokat, fejlesztéseket hajtottak végre a pálya területén. Most újabb fejlesztéseket szeretnének végrehajtani, többek között megfelelő alkalmas gépeket beszerezni a pálya karbantartására. Ehhez sikerült az Egyesületnek a fenti beruházáshoz a TAO által igénybe vehető

összegeket megszerezni és a saját erő biztosítására viszont az Emberi Erőforrások Minisztériumhoz (EMMI) nyújtottak be pályázatot, melyben nyertek is és az EMMI viszonyt hiánypótlásként kérte a pályázati beadót, hogy a tulajdonosi hozzájárulást szerezzék be, mivel hogy ez a pomázi Önkormányzat tulajdonában van és emellett vállalni kell, hogy 15 évig biztosítja a létesítményt sportcélú fenntartását, üzemeltetését. Úgy gondolom, hogy a sport fejlődése érdekében, adjuk meg a tulajdonosi hozzájárulást, ez az Önkormányzatnak pénzbe nem kerül. Pályázati pénzekből a Sport Egyesületek ezt meg tudják valósítani.

Hardi Péter bizottsági tag: annyit kérdeznék, bár ismerve Egervári urat, ezért gondolom, hogy minket ilyen „veszély” nem fenyegeti az Önkormányzatot, de ha mégis megszűnne a sport tevékenység általuk valami miatt, akkor ez azt jelenti, hogy 15 évig, az idei év közepétől az önkormányzatnak át kellene vennie ezeket a sportlétesítményeket és működtetni, illetve a csapatot fenntartani?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: nem, mert maga a csapatok az a Sport Egyesület, a létesítmény a sportcélú üzemeltetés, az meg maga a pálya. A kettő külön válik. Ha egy olyan eset állna fent, hogy akár felszámolás, akár jogutód nélkül megszűnik, akkor az Önkormányzatnak természetesen kötelessége 15 évig ezen céllal üzemeltetni, de a Sportpályát nem is szeretnénk mással üzemeltetni. Ha más bérlő nem akad, akkor az Önkormányzat fog azzal foglalkozni, hogy szervezzen sporteseményeket. Úgy látom, hogy ezzel nem lesz probléma a jövőben.

Hámornyikné Csemeczkai Zita Városfejlesztési főtanácsos: még kiegészítést tennék, megállapodást kötöttünk nemrég az Egervári-Halmi Focisulival, erről értesíteni is fogjuk a lakosságot, hogy vasárnap 13.00-15.00-ig óráig lehet egyeztetni lakossági használatra, illetve minden általános iskola 8.00-12.00-ig az iskola időszakra használhatja a műfüves pályát.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Kérdés, hozzászólás nem lévén feltenném szavazásra a mellékelt határozati javaslatot. Aki ezzel egyet ért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

7/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy hozzájárul az alábbi nyilatkozat kiadásához:

„Alulírott Vicsi László kijelentem, hogy a szentendrei Földhivatalnál 304/2, 311, 312 helyrajzi számokon nyilvántartott, természetben a 2013 Pomáz Sport utca 10 sz. címen található ingatlanok az általam képviselt Pomáz Város Önkormányzata (székhelye: 2013 Pomáz Kossuth Lajos utca 23-25.) 1/1 arányú tulajdonát képezik.

Pomáz Város Önkormányzata, mint tulajdonos hozzájárul ahhoz, hogy a Pomáz Városi ICO SE (2013 Pomáz, Sport u. 10; adószám: 19832175-1-13), illetve a Pomázi Egervári-Halmi Focisuli SE (2013 Pomáz, Füleki u. 5/A.; adószám: 18705827-13) jóváhagyott sportfejlesztési programjainak megfelelő sportcélú beruházásokat valósítson meg.

Pomáz Város Önkormányzata, mint tulajdonos vállalja a beruházások befejezésétől (várhatóan 2015.06.30) számítva 15 évig, a létesítmény sportcélú fenntartását, üzemeltetését, amennyiben a jelenlegi bérlők a Pomáz Városi ICO SE, valamint a Pomázi Egervári-Halmi Focisuli SE jogutód nélkül szűnik meg.”

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

6.) Napirend: Előterjesztés a 11. sz. főút melletti kerékpárút tulajdonjogi és kezelői helyzetének rendezéséről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ebben a napirendben látható, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. jelezte, hogy a 11. számú főút mellett Szentendre és Budakalász közötti húzódó kerékpárút ingatlan nyilvántartási állapota rendezetlen és hivatkozott arra, hogy ezen a területen 135 m szakaszon érinti Pomáz közigazgatási területét és hivatkozott arra, hogy a kerékpárutat belterületi útként kezelve közútkezelőként a Pomáz Város Önkormányzattal vegye át ezt a kerékpárút szakaszt kezelésre. De ebben különböző kártérítési érdekek is felmerülnek, a jogszabályok nem ismernek ilyen helyzetet, hogy ez kötelező lenne, hogy a kerékpárút az mindenféleképpen önkormányzati közútkezelési feladat hárulna ránk és ezt kötelező lenne átvenni. Éppen ezért jogi és kártérítési pert elkerülvén az előterjesztés alapján én sem javasolnám ennek a rövid szakasz kerékpárútnak az étvételét, hiszen sem a rendezési tervünkben sem a szabályozási tervünkben sem elképzeléseinkben azon a területen nem lenne célszerű átvállalnunk magunknak, jogalapot képezni arra, hogy az Önkormányzatunk ellen kártérítési vagy kisajátítási eljárást indítsanak meg.

Kérdése van-e valakinek ezzel kapcsolatban? Aki ezzel egyet ért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

8/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 11. sz. főút menti kerékpárút rendezésének ügyében az előterjesztésben foglalt tájékoztatással és állásponttal egyetért.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Kiss Gabriella főépítész

Határidő: azonnal

7.) Napirend: VSZ Zrt. szerződés módosítása

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ezzel kapcsolatban annyit tudnék előterjeszteni és idézni az előterjesztésben, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény továbbiakban (Ht.) hatályon kívül helyezte a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvényt, számos változást eredményezett. Ennek az önkormányzatnak is meg kellene felelni. Az előterjesztésünkben ez irányú módosítást volt célunk a testület elé tárni, de közben aljegyző úrtól kaptam ma egy levelet, hogy a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt

most csak jogi módosításokban nem kívánja aláírni a szerződést, hiszen ezt már elküldtük neki, hogy nézze át, tekintse át a szerződésmódosítást. Mivel ez egy jogszabály, törvényi szabályozás által előírt módosítás átépítése lett volna a szerződésben. De van még egy olyan kötelezettségünk is, amit beszéltünk is, hogy szakmailag is mind a rendeletünket és a szolgáltatási szerződést módosítanunk kell és a szolgáltatás minősége és mennyisége alapján változtatni kell a szerződésen, ez egy következő alkalomra gondoltam én, hogy ezt megvalósítjuk. De a Városi Szolgáltató vezérigazgatója úgy nyilatkozott, hogy most ez a külön jogszabály módosítást nem kívánják külön aláírni, hanem tárgyalások alapján a szolgáltatás mennyisége, minősége érdekében is és a törvényi szabályozásnak megfelelő szakmai érdekek alapján is fogalmazzuk meg ezzel együtt a szerződés tervezetünket. Ezzel akkor nyilván együtt jár a rendelet alkotásunk, mert azt is rendbe kell hozni. Negyedéven belül két módosítás helyett és két szerződésmódosítás aláírás helyett csak egyet szeretne. Ennél a napirendnél visszavonnám az előterjesztésemet, hiszen most hiába fogadnánk el, ha a szerződő fél nem nyitott erre a módosításra, akkor ezt napoljuk későbbiekre és ezt a testületi ülésről is le fogjuk venni.

Erről nem kell döntenünk, aki egyetért a napirend elnapolásával, az kérem kézfelemeléssel jelezzétek.

9/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a VSZ Zrt. szerződés módosításával kapcsolatos napirendet elnapolja.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

8.) Napirend: Előterjesztés hulladékudvar létesítéséről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ezzel kapcsolatosan beszéltünk Hardi képviselő társam decemberi ülésünkön nyújtott be előterjesztést azzal kapcsolatban, hogy foglalkozzunk a témával. Bizottságunk a szakmai vitával folytatott beszélgetése alapján megkértük a Hivatalt, hogy segítse a munkánkat abban, hogy tekintse át az eddigi hulladékudvar tekintetében történt munkálatokat. Hiszen településünk vezetése foglalkozott ezekkel a lehetőségekkel. Nagyon komoly szakmai munkát végeztetek, amit köszönök szépen. Kérlek Zita tájékoztasd a bizottságot az összegyűjtött információk és anyagok által. Köszönöm.

Hámornyikné Csemeczki Zita Városfejlesztési főtanácsos: kiosztásra került az általam készített „Vizsgálat Hulladékgyűjtő udvar létesítésére és működésére” anyag. Igyekeztem a legjobb szakmai tudásom alapján elkészíteni az anyagot, igyekeztem minden irányból körülvizsgálni, hogy Pomázon hogyan tudnánk egy hulladékgyűjtő udvart létesíteni, hogy milyen problémák merülnek fel, amiket végig kell gondolnunk. Részletesen ismerteti az anyagot, Power Point vetítéssel.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ahol nem tudja a lakáshoz elmenve begyűjteni szelektíven a hulladékot, általában a társasházak és a

lakótelepek, ott engedélyez és a cél is az, hogy csak ott működhessenek akár ilyen konténeres szemétyűjtők. A többit és az irányvonal, mind az EU-s, mind a hazai új hulladékgazdálkodási törvényben az, hogy megszüntesse, felszámolja a hulladékgyűjtő pontokat és szigeteket és ahogyan Zita is mondta, a jogszabályok inkább arra irányulnak most már és ez fog megvalósulni pár éven belül. Meg kell valósítani, hiszen a szolgáltatókat is erre ösztönzi, erre kötelezik a megfelelő jogszabályok, hogy a háztól történő szelektív elszállítást is preferálják EU-s szinten is és határozati szinten is.

Hámornyikné Csemeczki Zita Városfejlesztési főtanácsos: legyen ez a záró gondolat, ha jelenleg a VSZ Zrt-vel van szerződésünk, őt kéne rábeszelnünk, hogy tegyen ide hulladékudvart, de aztán a VSZ Zrt-vel megszüntetjük a szerződést, akkor viszont nem használhatjuk majd a Pomázon lévő, de VSZ Zrt által épített hulladékudvart. Tehát nagyon érdekes, jogi dolgok jöhetnek be.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm a részletes beszámolót. Megvizsgáltuk és a Hivatal segítségével mindent összeszedtünk, ami a témával kapcsolatos. Ne felejtsük el, hogy kormányzati tárgyalás alatt van, a rezsicsökkentés elindításától, emlékeztek rá, hogy nemsokára meg fog valósulni és lehet, hogy még tavasszal már el fog indulni az a törekvés, ami közműszolgáltatások állami kézbe vételével állami közszolgáltatást fog nyújtani. Még a VSZ Zrt és egyéb szolgáltatók helyzete is kétséges lesz. Nyilván lesz egy átmeneti időszak. Összességében én azt látom, nem véletlen mondtam, hogy ezt már évek óta vizsgáltuk, csak azóta a jogszabályok is változtak jelentősen, de mint látszik, nem azt preferálják a jogszabályok, hogy ezek létre jöjjenek. Meg is fog szünni Szentendrén is előbb utóbb a mostani hulladékbegyűjtő terület és Szentendrén átválogató terület lesz. Gondoljunk bele, ha most az irányba megyünk el, hogy sok tízmillióval vásárlunk, beüzemelünk, megfelelünk jogszabályba, biztosítunk szak humán erőt, üzemeltetőt, őrző-védőt. Ezeknek a feldolgozási, szállítási dolgait megalkotjuk, akkor lehet, hogy egy-két éven belül eljutunk oda a mostani törvényi szabályozások miatt, hogy meg kell szüntetni, be kell zárni. Magyarul sok tízmillió befektetéssel, üzemeltetéssel létrehozunk valamit, ami jó is lehetett volna és jó is lehetne, de utána kidobtuk ennyi pénzt. Nekünk a megoldást, most nem ebben az irányban kell keresnünk, mert én úgy látom, hogy per pillanat a hulladékgazdálkodás környezetvédelmi és egyéb szabályozás szempontjából átalakulóban van jelentősen, tehát egy átmeneti időszakot élünk. Éppen ezért én más irányt javasolnék és a rendeletben lévő szakmai átfogalmazással, szolgáltatás minőség és mennyiségi átfogalmazással és a szolgáltatóval eddig megkötött szerződés, amiről az előbb beszéltünk, a szolgáltatásaink kibővítése és mennyisége, minőségi javításával látnám azt, hogy ezt meg tudjuk valósítani.

A következőt tudnánk most ebben határozati javaslatként elfogadni, amit a képviselőtestület elé tudunk terjeszteni, olvasom: „Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szavazattal úgy határozott, hogy Pomáz Város közigazgatási területén Hulladékudvart a jelentősen magas beruházási, üzemeltetési, fenntartási költségek és a jogszabályhelyes működtetés hiánya miatt nem kívánja megvalósítani. A hulladék gazdálkodással kapcsolatban, mivel az EU-s irányelvek, célok azok, hogy a hulladékgyűjtő pontok, a hulladékgyűjtő udvarok megszűnjenek és a hazai hulladékgazdálkodás törvényi céljai is egyre inkább a szolgáltatókat ösztönözve, a háztól való szelektív elszállítás, Pomáz Város Önkormányzata a minőségibb és teljesebb hulladék elszállítási szolgáltatást a helyi

hulladék gazdálkodási rendeletében és a szolgáltatóval megkötött szerződés módosításában kívánja szabályozni” .

Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólása van-e valakinek?

Hardi Péter bizottsági tag: szeretném megköszönni a Hivatal munkatársainak ezt a nagy munkát. Már amikor a megválasztásom után erről kérdeztem, mert ugye a programomban is szerepelt a hulladékudvar, és felmentem Zita már azonnal hozta elő a számítógépéből, hogy milyen lehetőségek vannak. Tehát érezhetően neki is ez a szívügye, hogy ez a dolog valamiféleképpen rendeződjön. Na most az természetes, hogy hulladékudvart arra létesíteni, hogy a veszélyes hulladékok közül mondjuk a gyógyszerert le lehessen valahova tenni, az pénzkidobás volna, hiszen elviszem a patikába és ott átveszik, a háztartási használt sütőolajat a benzinkúton átveszik. Tehát vannak ilyen megoldások. A szelektív hulladék gyűjtése, úgy ahogy megoldott, akár az iskolai papírgyűjtésre, amelyre lehetőség van. Az más kérdés, hogy Pomáz városának ez súlyos és régóta megoldatlan problémája, hogy ezek a hulladék szigetek nagyon kultúrálatlanul szoktak kinézni. Azért is gondoltam, hogy valamilyen megoldást kellene találni. Hallottuk az előadást a hulladékudvarral kapcsolatosan. Ehhez csak azt kívánom megjegyezni, hogy tegnap este megkaptam ezt az anyagot, ma délelőtt nagy figyelemmel átolvastam, látom hogy ez január 5.-ével dátumozott munka anyag. Ami azt jelenti, hogy ez megvan 2-3 hete és hogyha ezt megkaphattam volna, megkaphattuk volna már korábban, akkor esetleg azt a dilemmámat is föl tudtam volna oldani magamban, hogy azért itt látok 15 ezer lélekszám alatti településeket, ahol vannak hulladékudvarok. Ott van a Humusz Munkaszövetség, amelyben a munka anyag szerzője hivatkozik. Nagyon szívesen csak kíváncsiságból felhívtam volna őket, hogy ő nekik megéri? Ők is kifele mennek ebből az egészből és nagyon megbánták, hogy van hulladékudvaruk? Vagy pedig elmondanák azokat a gazdasági előnyöket, mert talán ez az egyetlen, amit ebből a munkaanyagból hiányolok, hogy a problémák azok 13. pontban vannak összeszedve, de azért ennek van egy kis bevétele is. Esetleg valamilyen költségszámítást nagyon szívesen vettem volna, hogy mennyi a kiadás. Tudom, hogy nagyon képlékeny a dolog. De mennyi bevétel származhat ebből? Ezt azért még jobban körüljártam volna. Elnök úr is vázolta számunkra, hogy egyszerűen fogalmazva, nem erre megy az ország, nem erre megy az EU. Ne a hulladékudvarok legyenek, hanem a hulladék megtermelőjétől vigyék el lehetőleg a hulladékot. Ebben az anyagban olvasok is egy dátumot, ami az évnek a lelegeje. Tudni illik attól kezdve a szelektív hulladékot a háztartásoktól elviszik, na de hát nem viszik el.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ennek van egy törvényi átmenete.

Folyt. Hardi Péter bizottsági tag: igen, majd ez egy kérdésem volna, hogy ezzel kapcsolatosan mit tervez a város. A javaslatom, belátva azt, hogy a hulladékudvarnak a létesítése az most nehezen volna átvihető a testületen, hogy akkor abban a bizonyos szerződésben, ami egyébként itt a határozati javaslatban is benne van, illetve az elnök úr is utal erre, hogy a szolgáltatóval kössünk egy olyan szerződést, illetve a megkötendő szerződésben ez legyen kitétel, hogy ebben segíti Pomáz városának a lakosságát, hogy ettől a hulladéktól kultúrált módon tudjon megszabadulni. Akkor ezt én is egy támogatható és megszavazható iránynak tartom csak azt kérem, hogy ezt egy kicsit konkrétan fogalmazzuk be ebbe a határozati javaslatba. Tehát arra gondolok, hogy a szerződésnek egy pontja volna az, hogy

Pomáz város lakossága valamilyen mennyiséget valamilyen mértékben díjmentesen tehet le a Szentendrei hulladékudvarban és ehhez a város járuljon hozzá, kössön egy szerződést a város a szolgáltatóval, hogy mennyit tehet le ingyenesen. Mert a szentendreiek sem tehetik le korlátlan mennyiségben. Egy bizonyos mértékig a Pomáziak díjmentesen letehessek azokat a hulladékokat, amelyeket a szentendreiek is, ennek a költségét pedig Pomáz város állja. Egy ilyen szerződésmódosítást javaslak. Hogy mennyi lenne ez az összeg, nyilván ki kellene kalkulálni, hogy mi a városnak a teherbíró képessége és nyilván érdemes a nemsokára megalkotandó költségvetésben erről gondolkodni, hogy mennyit tudnánk erre szánni. De valamennyit szánjunk, mutassuk meg a pomáziaknak, hogy a város vezetésének egy fontos pontja, szeretné a pomáziakat ebben segíteni. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: pár gondolatban összefoglalva, annak idején, elindult a szelektív hulladékgyűjtésnek a lehetősége. Igen is szolgáltattuk, akkor még nem léteztek a házhoz menő elszállítások. Az elsődleges cél az volt, hogy a lakosság környezettudatos hulladék gyűjtését javítván, kíséreljük meg őket ösztönözni arra, hogy szelektív hulladékszigetek létrehozásával különböző pontokon meghirdetvén, kommunikálván a lakosság próbálja ezt a magatartást bevezetni otthon. Ez egy több éves folyamat volt. Azt mondom, hogy nagyon nagy százalékban el lehetett érni azt a lakosságnál, hogy környezettudatosan segíti a hulladékgazdálkodás, a hulladékfeldolgozást azzal, hogy szétválogatván, szelektíven gyűjti a hulladékokat. Ezt elértük, sok sziget ki lett helyezve, de a gyakorlat azt mutatta, hogy mindig akadt az a jó pár százalék, akik a háztartási és egyéb hulladékot a szigetek mellé helyezték. És még volt aki, ezt fel is gyűjtötte ezeket a szigeteket. Ezek folyamatos problémák, folyamatos költségek voltak, újra kellett telepíteni és vásárolni ezeket. Lakossági tiltakozásba kezdtek a lakók, hogy ezeket szüntessük meg.

A gyakorlatban a lakosság egy része nem kezeli ezt jól, a környezettudatosabb része „issza meg a levét”. A tendencia az lett, hogy elkezdtek megszüntetni a szigeteket, mert nem lehet jól használni. Addig amíg a lakosság gondolkodásában nem alakul ki maximálisan ez a fajta magatartás, nem csak a szemét lerakása és elszállítása a fontos, hanem a környezetünk állapota is, addig ilyesfajta megoldással nem fogunk előre jutni. Éppen ezért már akkor kialakult, h a cél és a megoldás is csak egy lehet, hogy a háztól házig történő elszállítás akár szelektív, akár egyébként. Ez irányba kell törekednünk.

A következő kérdésed volt, hogy január 5.-i a levél, én sem láttam korábban én sem. A másik pedig, hogy most is fel tudnád hívni a településeket bármikor, akár a testületi ülésig bármikor meg tudod kérdezni a tapasztalatokat.

Hámornyikné Csemeczki Zita Városfejlesztési főtanácsos: valóban az alapszabály az január 5.-én részéről elkészült. Azt gondolom, hogy nem lehet úgy vizsgálni bármilyen területet, ha nem kérdezem meg a kollegáimat. Megkérdeztem főépítész asszonyt, aljegyző urat, jegyző asszonnyal is konzultáltam és ennek megfelelően ki is egészítettem. Lehet át kellett volna írni a dátumot a kiküldés előtti 1-2 nappali dátumra, kiegészítettem még pár gondolattal, amit plusz információként kaptam.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: most alapszinten én csak a szándékot szeretném elfogadni, ami a szakmai háttér alapján látható, hogy

sem irányban sem célként hulladékudvart nem célszerű megfogalmazni. Per pillanat a településnek, mivel hogy bizonytalan a jövője, több 10 M forintos kidobott pénz lenne. Éppen ezért nem javaslom, ezek alapján javaslom azt a célt, hogy a rendeletünkben és a szolgáltatási szerződésben a törvényi megfelelés alapján dolgozzuk ki. A testület által is ezt a célt szeretném elfogadtatni. Ezen nem kívánok módosítani.

Sarkadi Attila képviselő: kérdezném, hogy a Wróczi u és a Damjanich u kereszteződésétől fölfelé a kint élő nagy létszámú településre a víz tervezve van-e a közeljövőben vagy legalább is a ciklusban? A másik, hogy még mindig megvannak a szemétp problémák és nagyon sokan megkeresnek, hogy erre lesz-e valami megoldás? Nem bízom abban, hogy ott lesz kamera és bármiféle megoldás születik. Ez a szeméthez ez csak nő, kérdezem elnök urat, hogy ezekkel vannak-e tervek?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ivóvíz témában enged meg, hogy ne válaszoljak most, mert nem napirendi téma. De szívesen tudunk majd arról beszélni, de szívesen látunk, ha esetleg a költségvetésnél elénk kerül. Ez a napirend a hulladékgazdálkodással és kimondottan a hulladékudvarnak a szakmai vizsgálatáról szól. Azt tudom mondani, hogy látod az akaratot és talán egy kicsit a fejlődést is, hogy egyre többet próbálunk megtenni az illegálisan lerakott hulladékokkal szemben, illetve az elkövetőkkel szemben. A kamera rendszer is nagy részben működik. Inkább a megoldás felé, azt látom megvalósíthatónak, h minél szélesebb körre ki kell terjeszteni a házhoz menő szelektív hulladékszállítás lehetőségét, még ha kint laknak is.

Soltész András: egy rövid kérdésem lenne. Azt nem tudom, hogy hogyan oldható meg az elszállítás az üdülő területekről. Gépkocsival nehezen megközelíthető, oda kisebb furgonokat kellene üzembe állítani, mert egy jó része onnan származik.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: jó értem és ismerem a kérdést, röviden válaszolok rá. Aljegyző úr a megmondója annak, hogy évek óta próbálunk megoldást találni arra, hogy a külterületi, régi zártkerti ingatlanoknál, ahol főképp a nagy szemétszállító autókkal nem megközelíthető területeken a szemétszállítás megvalósuljon. Évek óta küzdünk a szolgáltatóval, hogy olyan kisteherautót vásároljon, amivel ez megoldható, de ez neki beruházás. Több helyen azt valósították meg, hogy zsákos szemétszállításra szerződünk le. VSZ Zrt-s zsákokba gyűjtjük a szemetet és ahol a nagyautók, járnak minden pénteken, ott csütörtökön kihelyezzük a zsákot és ennek az elszállítása, megtörténik. A hivatal munkáját kérném a számítás elvégzésére.

Kérdése van-e valakinek ezzel kapcsolatban? Aki ezzel egyet ért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

10/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Pomáz Város közigazgatási területén Hulladékudvart a jelentősen magas beruházási, üzemeltetési, fenntartási költségek és a jogszabályhelyes működtetés hiánya

miatt nem kívánja megvalósítani. A hulladékgazdálkodással kapcsolatban, mivel az EU-s irányelvek, célok azok, hogy a hulladékgyűjtő pontok, a hulladékgyűjtő udvarok megszűnjenek és a hazai hulladékgazdálkodás törvényi céljai is egyre inkább a szolgáltatókat ösztönözve, a háztól való szelektív elszállítás, Pomáz Város Önkormányzata a minőségibb és teljesebb hulladék elszállítási szolgáltatást a helyi hulladék gazdálkodási rendeletében és a szolgáltatóval megkötött szerződés módosításában kívánja szabályozni.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

9.) Napirend: Előterjesztés utcai hulladékgyűjtők kihelyezéséről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: mindenki megkapta az anyagot, köszönöm a hivatal munkatársainak kidolgozott anyagát. Jelenlegi helyzetet vázolja fel, láthatjuk, h milyen állapotban vagyunk és milyen lehetőségeink vannak. Felolvasom a határozati javaslatot, amivel tovább tudnánk lépni. A felmérés alapján látszik, hogy bővíteni kell a hulladékgyűjtő edények számát. Első ütemben nézzük meg a jelenlegi állapotot, és kezdjünk el idén egy keretösszeget beállítani erre. Ezt az összeget még nem tudom pontosan megmondani, a Hivatal segítségével ezt a költségvetésig még fogjuk tudni.

Hámornyikné Csemeczki Zita Városfejlesztési főtanácsos: csak annyi kiegészítést tennék, hogy jelenleg Pomáz Város Önkormányzata úri ezeket, a szemetes edényeket. Vannak közöttük régebben kihelyezett szemetesek, de ezen esztétikailag is javítani kell. Térképen is ábrázoltam, ahol ezt sűríteni kellene.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm. Kiegészítésként, nagyon fontos, hogy ezeket hivatalosan jogszabály szerint is csak engedéllyel és jogszabálynak megfelelő szolgáltató biztosíthatja, szolgáltatathatja. Ez is része lesz a szentendrei Városi Szolgáltató Zrt-vel kötendő szerződésmódosításnak. Ennek is van egy költségvonzata, amit majd meg kell nézni.

Hardi Péter bizottsági tag: köszönöm a Hivatal munkáját. Megdöbbenve láttam az árakat, szerintem ez lehetne egy kiváló alkalom arra, hogy meghirdessük a pomázi vállalkozók között, akik erre alkalmasak. Ha nincs, akkor ebben kell elgondolkodni. Az elhelyezéssel kapcsolatban szeretném kérni, hogy Rákóczi F. u. és a Vörösmarty u sarkára illetve a Rákóczi F. u és a Mikszáth K. u sarkára. Kérjük ki a lakosok figyelmét. A térfigyelő kamera rendszer nagy próbája lehet, ha a szemetesek rongálóit elkapni és megbüntetni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a helyi vállalkozókkal nincs gondom, készíthetjük, viszont ennek befutására már kevés az időnk a költségvetésig. Ezt úgy lehetne kezelni és javaslatot hozok rá, amit a költségvetésnél majd visszahozunk, hogy beállítunk 1 – 1,5 M forint keretet erre, de darabszámot nem írunk. Ez csak az eszköznek az ára, ennek van telepítési és üzemeltetési költsége. Az is járható, hogy hirdessük meg és kérdezzük meg a

lakosságot, ezt a hivatali újságban is megtehetjük meg a honlapon, hogy „Tisztelt lakosság! Elindítunk egy közterületi szemétyűjtőedény csere és fejlesztési programot. Vannak megfelelő helyek, ahol eddig működtek és fejleszteni szeretnénk. Kérjük a lakosság véleményét abban, hogy hol látja indokoltnak kihelyezni a szemétyűjtő eszközöket.” Ezt a szakma megvizsgálja, hogy ennek indoka van vagy nincs.

Thurzó László bizottsági tag: szeretném kérni, ha forgalmas helyekre kerülnének még kihelyezve szemetes edények. Biztos, hogy még többet ki lehetne helyezni az igény szerint. Javasolnék helyeket, ahova ezt pótolni kellene. (Temetők közvetlen előtere, Katolikus temető, Szerb temető, Református temető és a Ravatalozó előtt. És a sportpályának a belépéséhez, ahol a Sport rendezvényekkor sokan megfordulnak. Ezeket feltétlen javaslom, kérem ezeket felterjeszteni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: javaslom minden képviselő társamnak, hogy írjátok le egy listába, hogy hova szeretnétek kihelyezni szemetes edényeket és a Hivatal felé benyújtani.

Kérdése van-e valakinek ezzel kapcsolatban? Aki ezzel egyet ért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

11/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Pomáz Város közigazgatási területén az utcai hulladékgyűjtő edényeket lecseréli, a darabszámát folyamatosan bővíti, a folyamatos ürítését a szerződött hulladékkezelő szolgáltatóval folyamatosan biztosítja. Felkéri a főépítészt és a Hivatalt, hogy városképi szempontból tegyen javaslatot a hulladékgyűjtő edények kivételére és darabszámára, tegyen javaslatot a felmerülő telepítési és üzemeltetési költségekre, továbbá szerepeltesse Pomáz Város Önkormányzatának 2015-évi költségvetésében az első ütemezést, a továbbiakra a következő költségvetési ciklusban kerüljön sor.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Kiss Gabriella főépítész

Hámornyikné Csemeczki Zita Városfejlesztési Főtanácsos

Határidő: folyamatos

10.) Napirend: Előterjesztés a közterületen tárolt gazdátlan személygépkocsik elszállítási lehetőségéről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm az előkészített munkát a Hivatal részéről. Az előző Bizottsági ülésen megkértük a Hivatalt, hogy nézzen utána a lehetőségeknek. Aljegyző úrnak köszönöm, hogy ezt

megvizsgálták. A lehetőség felvázolása van az előterjesztésben részletezve, megkérdezték a környező Önkormányzatokat, hogy ezeket hogyan látják el. Látszik, hogy egyedül Óbuda vagyis a III. kerület rendelkezik ilyen lehetőséggel. Törvények alapján, megfelelő jogosítvánnyal ezeket az elhagyott és azonosítással forgalomba helyezett lehetőségekkel nem rendelkező gépjárműveket tárolják. Az előterjesztés arról is szól, hogy a megfelelő szakmai engedélyekkel és lehetőségekkel rendelkező vállalkozóval megkötendő együttműködési megállapodást terjesztenénk a testület elé, melyben a település közigazgatási területén fellelhető ilyesfajta járművek elszállításáról gondoskodna és a III. kerületi Önkormányzat viszont a tárolásáról gondoskodna.

A vállalkozó telephelyén történő tárolásáról az utána következő jogi eljárások a tulajdonos dolga.

Dr. Varga László, aljegyző: kis kiegészítést tennék, ez az előterjesztés csak a bizottságra készült. A vállalkozónak csak munkaidőben biztosítja az oda beszállított gépjárműveknek az elszállíthatóságát a tulajdonos részéről.

Hardi Péter bizottsági tag: nagyon örülök ennek az előterjesztésnek. Kérdésem, hogy az előterjesztésben Pók. utca 1. olvasok, mint beszállítási helyet, a megállapodásban Harmat utca 224. számot.

Dr. Varga László, aljegyző: két telephelye van a vállalkozónak. Korábban beszéltünk vele, akkor azt mondta, hogy először beviszi a közelebbi telephelyre, ott tárolja három hónapig és ha három hónap után nem jelentkezik senki, akkor a távolabbi telephelyre tovább szállítja.

Hardi Péter bizottsági tag: ennek az átszállításnak, ami ugye az 50 %-a a beszállításnak ahogy olvasom, azt ugye nem az önkormányzatnak kell már állnia, hanem aki majd kiváltja az kocsit, az fizeti.

Dr. Varga László, aljegyző: ha egy olyan autóról van szó, ami a forgalmat akadályozza, akkor azt az autót átszállítja, de nem viszi be a telephelyére, hanem áthelyezi a Spar parkolóba, ez egy ilyen átszállítás.

Hardi Péter bizottsági tag: ha a tulajdonos jelentkezik, akkor minden költséget ki kell fizetnie a tulajdonosnak, mind a vállalkozói mind a város költségeit és bennünket semmilye költség nem terhel. Ha nem jelentkezik, akkor megsemmisíti, amiből valamennyi bevétele lesz a vállalkozónak, akkor a városnak ezt a 17 250 Ft+ ÁFA-t visszaszolgáltatja, vagy ez az a költség, amit a városnak állnia kell.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: így van.

Dr. Varga László, aljegyző: azért adott ilyen kedvező ajánlatot, mert a tárolásra nem számít fel költséget, mert tudjuk, hogy ez Pomázon négy-öt ilyen roncsautó. Reméljük, hogy sokkal több nem lesz.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Kérdése van-e valakinek ezzel kapcsolatban? Aki ezzel egyet ért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

12/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy támogatja, Pomáz Város közigazgatási területéről a szabálytalanul várakozó, a közúti közlekedés biztonságát veszélyeztető hatósági jelzéssel vagy hatósági engedéllyel nem rendelkező, elhagyott és roncs autók elszállítására és őrzésére, Szira Károly egyéni vállalkozóval Pomáz Város Önkormányzata megállapodást kössön.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

11.) Napirend: Előterjesztés helyi értéktár létrehozásáról

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Hardi Péter képviselő társam előterjesztése. Felkérem ennek ismertetésére.

Hardi Péter bizottsági tag: köszönöm szépen. Kicsit furcsálltam, hogy ezen a bizottságon is tárgyaljuk ezt az előterjesztést.

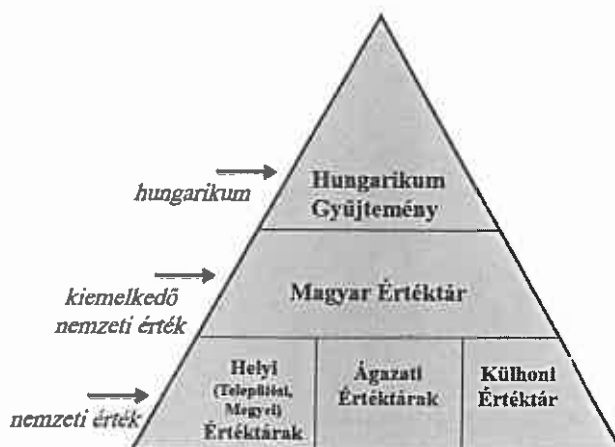
Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: mert vannak benne műszaki feladatok is.

Hardi Péter bizottsági tag: a Hungarikum kifejezést valamennyien ismerjük, a Kormány is 2013.-ban megalkotott rendeletét, amelyben arra bíztatja a településeket is, hogy a maguk helyi értéktárát alakítsák meg. A Hungarikum az egy érték, amit mi magyarok alkottunk, mi adtunk a világnak stb. és vannak pomázi értékek, amik a pomázi lakosok értéke. Vannak olyan gyűjtemények már az interneten, ahol százegy néhány pomázi érték fel van sorolva, de nem erről van szó. Az egy nagyon jó forrás lehet nekünk. Össze kell ezeket szednünk, gyűjtenünk, akár egy kiadványban megjelentetni. Ennek lehetnek gazdasági, turisztikai és idegenforgalmi értékei. A kormány biztatására alkossuk meg mi is a helyi értéktárunkat, ahogy már néhány Pest-megyei település is tette, mint pl. Biatorbágy.

Alkothatna az önkormányzat is egy újabb bizottságot, vagy akár egy civil szervezetet kér fel ennek az értéktárnak a megalkotására. Amit fontosnak tartok, hogy érdemes lenne az önkormányzat keretein belül tartani, természetesen bevonni minél több pomázit.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: maga a gondolat az hasznos. A Magyar Nemzeti Értékeknél a 2012. évi törvényi szabályozás alapján a Hungarikumokról és egyéb értékekről születtek szabályozások. Az a kormányrendelet, amit említettél, az is szabályozza ennek a részlet szabályait. A rendelet is azt tartalmazta, hogy a rendelet hatályba lépésétől 60 napon belül, aki megalakítja ezeket a legalsó szinten lévő úgynevezett települési értéktárakat, akkor azokkal lehet együtt dolgozni és bizottsági szintre vinni. De a törvényi szabályozás nem zárja ki a későbbi megalakítást sem.

Köszönöm a háttéranyagot, főépítész asszonnyal készítettük el, melyben látható a nemzeti értékpiramis.



Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ami nagyon fontos az értéktár létrehozása, egy támogatható dolog, kezelhető lehet ez a lehetőség. De, azt látom kiindulásnak, hogy először nézzük meg, hogy milyen értékeink vannak. A jogszabályi háttér is azt írja, hogy az ezzel levő jogi, anyagi, tárgyi és egyéb feltételeket az önkormányzatnak kell biztosítani a működtetéséhez, és ha ezek olyan értékek, amik kezelhetők, akkor érdemes ezt bemutatni. Azt gondolom, hogy az első lépésünk, hogy vizsgáljuk meg, hogy milyen lehetőségeink vannak, készítsünk egy gyűjtést, kutassuk fel azokat az értékeket, ezek nem mindig tárgyi dolgok. Nagyon fontos, hogy olyan dolgokat keressünk Pomázon, a múltban, a kultúrában és a jelenben, a nemzetiségekben, ami jellemző pomáz múltjára, jellemére és akár a jövőjére is kihatással van. Összesítéssel induljunk el, amikor azt látjuk, hogy van egy kezelhető, értékelhető anyagunk, ami akár szellemi, emberi, tárgyi és egyéb dolgokat is tartalmazhat, akkor dönthetünk arról, hogy ezt érdemes lenne kezelni, erre érdemes értéktárat létrehozni. A láncolat kezelhető, hasznos. Akár a képviselő-testület közül válasszunk ki egy felelőst, aki ezt a témát kezeli és elindítja és ha össze tudunk gyűjteni értékeket, akkor vissza hozhatjuk a bizottsághoz és akkor adott esetben elindulhatunk azon, hogy van értelme és utána hozzuk létre a Megyei Értéktárat és a megfelelő települési Értéktár Bizottságot alapítsuk meg. 2013.-ban volt egy ilyen kezdeményezésünk, Turcsány Péter tanácsnok úr volt ennek a felelőse, el is indítottunk Pomáz város Honlapján egy felhívást, a pomázi értéktár és Pomázi Hungarikumok begyűjtésére. Ebben a felhívásban a most kívánt gondolatok lettek leírva. Vártuk a lakosság és egyéb civil szervezetektől a véleményeket arra, hogy ebben az értéktárban mit tudnánk összegyűjteni, mint helyi értékeket. Szomorúan közlöm, hogy egyetlen egy javaslat sem érkezett. Ez nem azt jelenti, hogy most is ez fog történni, ezt most komolyabban meg kell hirdetni.

(Elnök úr felolvassa a határozati javaslatát.)

Hardi Péter bizottsági tag: támogathatónak tartom. Szerintem az is sikeres volna, ha megalakulna egy ilyen bizottság. Gyűjtsük össze az értékeket, ezeket fektessük le, aztán alapítsunk egy bizottságot. Rendben van, el tudom fogadni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Kérdése van-e még valakinek ezzel kapcsolatban? Aki ezzel egyet ért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

13/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Pomáz Város közigazgatási területén fellelhető értékeket felkutatja, a felkutatás szervezésére a képviselő testület felelőst nevez ki és a fellelhető és felkutatott eredmények alapján dönt az értéktár létrehozásáról és a Települési Értéktár Bizottság felállításáról.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Kiss Gabriella főépítész

Határidő: 2015. 07.30.

12.) Napirend: Helytörténeti Gyűjtemény visszaállítása

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: felkérem Hardi Péter képviselő társamat, hogy ismertesse az előterjesztését.

Hardi Péter bizottsági tag: köszönöm szépen. Ahogyan az előterjesztésemben is írtam, hogy a Kossuth L. utca 48.-ban volt egy működő Helytörténeti Gyűjtemény. Ahol még jártam és megcsodáltam, hogy milyen pomázi értékek vannak, ami egy kicsit hasonlít az előző előterjesztéshez is. aztán ez a Helytörténeti Gyűjtemény egy idő után bezárt. Meggyőződésem, hogy egy ekkora településnek, aminek ilyen gazdag a múltja, nemzetisége, annak szüksége van erre a Helytörténeti Gyűjteménynek. A bezárásnak az egyik oka, az épület állaga volt. Ha azt szeretnénk, hogy legyen, akkor ezt az épületet helyre kell hozni. Ennek van egy költségvonzata, felmérni az állapotot. Tudomásom szerint a gyűjtemények nagy része eltűnt onnan, egy részét visszavitték a tulajdonos múzeumok, volt betörés, úgy is tűntek el értékes dolgok. Hogy mi volna ennek a haszna? Azt három pontban vázoltam fel: - a régi pomáziak megbecsülésének a bemutatása és a tiszteletünket is kifejeznénk irántuk, hogy becsüljük az ő múltjukat, ami egyben a mi múltunk is. – a másik haszna az volna, hogy az iskolás gyerekeket be lehetne oda vinni és meg lehetne mutatni, hogy milyen területen, milyen településen élnek. Az udvarában lehetne kézműves foglalkozásokat tartani. – a harmadik haszna az volna, hogy mennyi az, aki Pomázon született? Nem tudom, h van-e ilyen kimutatás. Tudják meg, hogy milyen múltja van a településnek, milyen gazdag a településünk. – a negyedik haszna, hogy hétvégén sok turista megy keresztül a városon. Rá lehetne venni őket, hogy nézzék meg, ebből lenne bevétel is.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: szomorú volt annak idején eljutni oda, hogy ezt a Helytörténeti Gyűjteményünket be kellett zárni. Az éves látogatottság száma, kb. 200 fő volt. Sajnos sok ok vezetett el odáig, hogy

ezt be kellett zárni. Kezdjük a szakmai okoknál, ezt leginkább a Művelődési Ház tudja, mert annak idején a Könyvtár kezelésében volt, oda tartozott, mint intézmény. Múzeumként volt nyilvántartva, a Múzeumok üzemeltetése, kezelése jogszabályi működtetési feltételei, eléggé összetettek, szigorúak. Műemlék épületről van szó. Nem szeretnék nagyon belemenni, ez is utána nézhető, az okba szépen belejátszott az is, hogy szépen elfogytak a gyűjtemények. Visszakerültek nemzetiségekhez, a múzeumok elvitték a saját dolgaikat. 2006.-ban eljutottunk oda, hogy folyamatosan át kellett gondolnunk, hogy mi az, amit tovább tudunk működtetni. Minden kiadásunkat, költségünket át kell gondolnunk. Sajnos oka van, hogy ez történt.

A következőt gondoltam, bár ez még költségvetési vitát fog még eredményezni, hogy milyen irányt tudunk elfogadni. Ha ezek a gyűjtemények elfogytak, hasonlóan az értéktár elképzeléshez, az őslakosság és a pomázi lakosság körében folytassunk egy gyűjtést és hirdessük meg, hogy helytörténeti tárgyakat és eszközöket, amiket szívesen felajánlanak az Önkormányzat számára, azt mi kiállítanánk. Valamilyen irányban el kell indulnunk. Ha össze tudunk gyűjteni, ehhez kell egy szakember (régész, muzeológus) aki megvizsgálja, és akkor gondolkozzunk el azon, hogy ezt hol állítsuk ki és milyen körülmények között. Ezt köszönöm, a Hivatal összeállított egy szakmai felmérést, de ez csak egy körülbelüli szemrevételezés, komoly gondok vannak az épület műszaki állagában. Komoly fejlesztést kell megvalósítanunk, nekem ezzel semmi gondom, de működtetnünk kell szakszemélyzettel. Most már a törvényi változások miatt nem úgy működhet, most már csak szakember üzemeltethet, aki föl kell venni, bérezni kell. Nyitva kell tartani, a helyiséget felújítani, illetve üzemeltetési költség is van mögötte illetve a fenntartási költség, karbantartó személyzet. Ezért most még nem menjünk bele, a következő elképzelésem lenne, a következőt javaslom, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse szakértői véleményt az épületek állapotának felméréséről a szükséges munkálatok meghatározása érdekében.

Készítse elő a felújításhoz szükséges terveket és engedélyeket. Mérje fel a felújítás költségigényét, valamint a működtetés jogi, személyi, tárgyi és anyagi feltételeit.

Egyúttal javasolja, a helyi gyűjtemények híján, a lakosságnál fellelhető tárgyak felkutatása érdekében kezdjen helyi gyűjtést szervezni, meghirdetés útján, mely begyűjtött tárgyakat szakemberrel megvizsgálva a Helytörténeti Gyűjteményben bemutatni lehessen.

Ezek után, ha érdemi gyűjtemény összegyűlik, mérlegeli és támogatásról döntést hoz, hogy a Helytörténeti Gyűjteményt ismételten megnyitja és javasolja a képviselő-testületnek a Helytörténeti Gyűjtemény felújítását és újbóli megnyitását.

Erre javaslatot kérek.

Hardi Péter bizottsági tag: egyet értek az elvvel. Hozzáfűzni valóm volna, az egyik az, ahogy én beszéltem erről pomáziakkal, ennek a Gyűjteménynek a történetéről, ez egymást gerjesztő folyamata volt, ami aztán a bezáráshoz vezetett. Ha a jövőt szeretnénk építeni, akár adománykérő indítvánnyal. Ezt nagyon erősen kommunikálni kell, mert egyszer már elveszítették a bizalmat. Úgy tudom, hogy valamennyi gyűjtemény megmaradt, ennek van egy leltárja, amit nem tudok, hogy hol lelhető fel. Meg kell nézni, hogy mi maradt meg ebből, szakemberrel. Illetve adnának-e vissza tárgyakat a múzeumok? Elnök úr elmondta, hogy diplomás szakemberre van szükség, ez ellent mond azzal, hogy sok településen még idős asszonyok telefonszáma van kirakva a kapura, és aki a legnagyobb lelkesedéssel mutatja meg az ő falujának a kincseit.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a cél meg van fogalmazva, azt, hogy ezt hogyan érjük el, az egy következő lépés.

Kiss Gabriella főépítész: más dolog az, hogy ki megy oda teremőrként bemutatni a gyűjteményt, az bármelyik lakos megteheti. Viszont ahhoz, hogy egy Múzeum, mint Múzeum hivatalosan működési engedélyt kapjon, ahhoz muzeológus szakember kell. Tehát a Művelődési Ház állományába kell egy olyan szakembert alkalmazni, aki ehhez alkalmaz muzeológus, vagy régész végzettséggel rendelkezik. De másképp nem fog működési engedélyt kapni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a törvényt kell megnézni, hogy az üzemeltetés az mit ír elő, hogy az ilyen végzettségű szakembert, hogy kell foglalkoztatni. Nyilvántartásokat, jelentéseket kell vezetni és készíteni, ezek szakmai dolgok. Nagyon sok háttere van, legyen gyűjtemény és utána meglátjuk. Akkor annyiban kiegészíteném még az előzőleg felolvasott határozatot, hogy felkérjük a hivatalt, hogy a Helytörténeti Gyűjteményben fennmaradt anyagokról készítsen egy leltárt. Kérdése van-e még valakinek ezzel kapcsolatban? Aki ezzel egyet ért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

14/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítsen szakértői véleményt az épületek állapotának felméréséről a szükséges munkálatok meghatározása érdekében. Készítse elő a felújításhoz szükséges terveket és engedélyeket. Mérje fel a felújítás költségigényét, valamint a működtetés jogi, személyi, tárgyi és anyagi feltételeit.

Egyúttal javasolja, a helyi gyűjtemények híján, a lakosságnál fellelhető tárgyak felkutatása érdekében kezdjen helyi gyűjtést szervezni, meghirdetés útján, mely begyűjtött tárgyakat szakemberrel megvizsgálva a Helytörténeti Gyűjteményben bemutatni lehessen.

Ezek után, ha érdemi gyűjtemény összegyűlik, mérlegeli és támogatásról döntést hoz, hogy a Helytörténeti Gyűjteményt ismételten megnyitja. Felkérjük a Hivatalt, hogy a Helytörténeti Gyűjteményben fennmaradt anyagról készítsen egy leltárt.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Kiss Gabriella főépítész

Hámornyikné Csemeczki Zita Városfejlesztési Főtanácsos

Határidő: 2015. 07.30.

13.) Napirend: Előterjesztés a napelem termékdíjassá tételével kapcsolatban (Hardi Péter)

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: felkérem Hardi Péter képviselő társamat, pár gondolatban ismertesse az előterjesztését.

Hardi Péter bizottsági tag: köszönöm szépe elnök úr. ezt még egy jó héttel ezelőtt fogalmaztam meg ezt az előterjesztést, mert ugye a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint legalább 8 nappal a testületi-ülés előtt be kell terjeszteni. Azóta ezzel kapcsolatban pár dolog változott az előterjesztést illetően. Pontosítanám, 2015. január 1.-től termékdíjas lett a napelem Magyarországon, 115 Ft/kg magas összeggel. Ez azért fájó a pomáziaknak, mert Pomáz a Klímabarát Települések Szövetségének alapító tagja. A másik dolog, amit ez előterjesztéssel kapcsolatban módosítanom kell, hogy a napelem nem veszélyes hulladék, alkotó elemei újrahasznosíthatóak. 95 %-ban újrahasznosíthatóak és vannak részei, amikor a napelem már nem funkcionál napelemként, akkor veszélyes hulladékká minősítik. Ami nagyon fontos még, hogy V. Németh Zsolt a környezetért felelős államtitkár ő is kijelentette, hogy nem kötelezte erre az Európai Unió Magyarországot, hogy ezt bevezesse. Ezért javaslom azt a határozati javaslatot, hogy mi mint a Klímabarát Települések Szövetségének alapító tagja, fejezzük ki azt, hogy ezzel nem értünk egyet. Fejezzük ki, mert ezzel vagyunk méltóak arra, hogy tagjai vagyunk ennek a szövetségnek. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen, egyéb észrevétel van-e valakinek?

Andrásné Murányi Borbála, képviselő: csak annyit szeretnék megkérdezni, hogy arról tud-e az Önkormányzat, vagy gondoltak-e erre, hogy ez milyen költséget jelent az Önkormányzat részére? Mert ugye a Művelődési Ház tetejére most fognak majd készülni az új napelemek. Bár nem tudom ennek súlyát, hogy hány kiló, de szerintem ez jelentős költség. Már csak erre is hivatkozhatunk abban, hogy egyrészt egyik kezével ad a kormány egy támogatást, a másik kezével pedig visszaveszi adó formájában.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ami most kivitelezés alatt van és lesz, ez egy pályázati pénzből megvalósított energiafejlesztés. A kivetett díj, az pedig termékdíj, azt a gyártónak kötelessége megfizetni. Hogy ez mennyit jelent, 114 Ft/kg áron, egy napcella az körülbelül 10 kg lehet, 1500 -2000 Ft plusz költséget jelenthet egy napelemen ez a dolog. A napelemek költsége sokkal lejjebb megy, mert voltak ezek sokkal drágábbak is. örömmel hallom, hogy Magyarországon is egyre több cég foglalkozik ezzel. Hasznos dolog. Tehát ezt nem fizetjük, ez egy állami pályázat. Nekünk az semmibe nem fog kerülni, tudomásom szerint, hogy ez a termékdíj rákerült. Ez a vállalkozó és a gyártó közötti dolog, ez őket érinti.

Egyéb kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Én nem támogatom az előterjesztésben a határozati javaslat elfogadását.

Thurzó László bizottsági tag: Hardi urat szeretném kérdezni, hogy miért kellene az Önkormányzatnak politikai állásfoglalásra állni a Kormánynak a határozatával vagy rendeletével szemben? Miért kell nekünk kinyilvánítani azt, hogy pozitívnak vagy negatívnak vesszük ezeket a törvényeket, rendeleteket. Mert akkor folyamatosan nekünk valamilyen rendeletét, törvényét mérlegelni kellene és állást foglalnunk. Én politikailag nem mennék bele testületi szinten sem.

Hardi Péter bizottsági tag: azt gondolom az olyan törvényekkel kapcsolatban, amelyek minket pomáziakat hátrányosan érintenek, azokkal szemben állást kell foglalni. Azért tartom fontosnak, mert mi a Klímabarát Települések Szövetségének alapító tagjai vagyunk. Szeretnénk, hogyha ezen változtatnának.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Kérdése van-e még valakinek ezzel kapcsolatban? Feltennem a benyújtott határozati javaslatot szavazásra, én nem támogatom a határozati javaslatot. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel.

15/2015.(I.22.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 1 igen és 3 nem szavazattal úgy határozott, hogy a bizottság nem támogatja Hardi Péter bizottsági javaslatát a napelemek környezetvédelmi termékdíj-kötelessé tétele miatti tiltakozás kinyilvánításával.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

14.) Napirend: Egyebek


Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Hardi urat felkérem, hogy ismertesse a kérdéseit.

Hardi Péter bizottsági tag: az egyik, hogy az elmúlt bizottsági ülésen beszéltünk arról, hogy egy informális bizottsági ülést a piacról, január első felében az elnök úr által összehívatódik. Ez nem történt meg, érdeklődöm ennek okáról. A másik, hogy az előző bizottsági ülésnek a jegyzőkönyve csak pár napja került fel a honlapra, több mint egy hónappal az ülés megtörténte után. Szintén ennek az okát kérdezem. Tudom is a választ, hogy alá kellett volna írni. A harmadik, pedig azt kérem szépen, hogy amennyiben lehetséges, valamennyivel előbb kapjuk meg a bizottsági előterjesztéseket. Azt kérném, hogy legalább egy nappal korábban kapjuk meg.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: természetesen emlékszem, hogy beszéltünk a piacról, hogy ott el kellene beszélgetni, hogy ott milyen lehetőségeink vannak. Nem felejtettem el, még ezt nem sikerült össze hozni, február végéig mindenképpen meg fogjuk ejteni, és elnézést kérek, fontos ennek a kérdése. A jegyzőkönyvvel kapcsolatban itt is elnézést kell kérnem, sajnos a Hivatallal elnéztünk egymás mellett, aláírás hiányzott, sajnos a Hivatal sem keresett és én sem kérdeztem. Addig én nem is adhatok ki és nem engedek ki jegyzőkönyvet, amíg azt én nem láttam és nem írtam alá. A bizottsági anyag előbb kiszállításán már dolgozunk, hogy működjön. Nekem is könnyebb munkát jelentene, ha főépítész asszonnyal, jegyző asszonnyal, Zitával és a szakmával sokat egyeztetünk a napirendekről, az elképzelésekről, de nekik is sok munka a háttéranyagot elkészíteni. Korábban erre a munkára 82 fő volt jelen a Hivatalban, akik ennek az előkészítésében részt vettek illetve a Bizottságok anyagait összeállították, most ugye 37 főből áll a Hivatal létszáma. Nem akarom őket azzal terhelni, hogy kétszer dolgoztassuk őket, de szeretném én is, ha legalább két nappal korábban mennének ki az anyagok. Csak nem mindig tudják a háttérmunkát befutni. Türelmeteket kérjük, még igazodunk.

Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt és mindenkinek a munkáját. Több napirendi pont nem lévén a bizottsági ülést ezennel bezárom.

Kmf.


Rédei Imre
Bizottsági tag


Zsebe Zsolt
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
elnöke


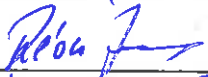
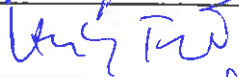
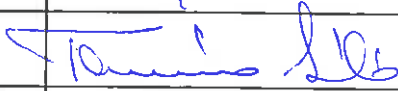
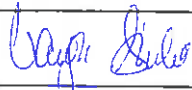

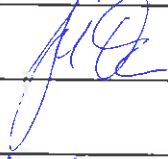

Szabó-Majoros Krisztina
jegyzőkönyvvezető

Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

✉ 2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23-25. ☎ Tel:(26) 325-133 fax:(26) 325-640

JELENLÉTI ÍV

A 2015. január 22-én megtartott üléséről

NÉV	ALÁÍRÁS
Zsebe Zsolt bizottság elnöke	
Rédei Imre bizottság tagja	
Hardi Péter bizottság tagja	
Thurzó László bizottság külső tagja	
Kelemen Gábor bizottság külső tagja	
Vicsi László polgármester	
Kósa Anikó alpolgármester	
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző	
dr.Varga László aljegyző	
Kiss Gabriella főépítész	
Hámornyikné Csemeczki Zita városfejlesztési főtanácsos	
Bándi János beuházási előadó	
СЕРГЕЕВ АТОЛ	
Andrásné Murányi Beatrix	